УДК 512.5 : 517.982

ПОРЯДКОВЫЕ ВЕРСИИ ТЕОРЕМЫ ХАНА–БАНАХА И ОГИБАЮЩИЕ. I. ОДНОРОДНЫЕ ФУНКЦИИ

Хабибуллин Б. Н., Розит А. П., Хабибуллин Ф. Б.

Мы приводим здесь общую постановку задачи существования и построения верхней и нижней огибающей для произвольной функции со значениями из пополнения упорядоченного множества S по некоторому классу функций со значениями из S. Задача разбирается пока только для простейшего случая модельного класса однородных функций. Рассматриваем лишь порядково-алгебраические версии без привлечения топологии.

1. Введение. Определения и постановки задач

Одна из классических форм Теоремы Хана–Банаха для векторных пространств X над полем вещественных чисел $\mathbb{R}$ гласит [1]: *любая положительно однородная субаддитивная, и только такая, функция* $f\colon X \to \mathbb{R}$ *равна поточечной точной верхней грани всех линейных функций* $\varphi\colon X \to \mathbb{R}$, *мажорируемых поточечно функцией* f *в том смысле, что* $\varphi(x) \leqslant f(x)$ *для всех* $x \in X$, т. е. функция f совпадает со своей нижней огибающей по классу линейных функций. В «Математической энциклопедии» [2; Хана–Банаха теорема] формулировка Теоремы Хана–Банаха для векторного пространства некорректна: *«В случае действительного пространства* X *полунорму можно заменить положительно однородным функционалом, ...»*, т. е. опущено требование субаддитивности. Тем не менее, основным ориентиром в выборе терминологии, где это возможно, выбрана именно «Математическая энциклопедия» [2]. При этом, поскольку в различных источниках и у разных авторов терминология зачастую существенно разнится, в нашем изложении по возможности все, даже элементарные, определения, понятия и утверждения, встречавшиеся нам в литературе хотя бы раз в различных смыслах и трактовках, приводятся полностью во избежание разночтений.

Дадим здесь возможную общую постановку этой проблематики, мотивированную для нас предшествующими применениями утверждений подобного рода в теории функций [3]–[4] (см. также [5]–[8]).

1.1. Упорядоченные множества. Пополнение. Пусть S — (частично) упорядоченное множество [1] с отношением порядка (рефлексивным, транзитивным, антисимметричным) $\leqslant$, т. е. пара $(\mathrm{S}, \leqslant)$; $\geqslant$ и $>$ — соотв.[1] *обратные к* $\leqslant$ и *строгому порядку* $< := \leqslant \cap \neq$.

Пара $(\mathrm{S}, \leqslant)$, или множество S, *полное снизу* (соотв. *сверху*), если для каждого непустого подмножества $\mathrm{S}_0 \subset \mathrm{S}$ существует *точная нижняя* (соотв. *верхняя*) *граница* $\inf \mathrm{S}_0$ (соотв. $\sup \mathrm{S}_0$). Множество S *полное,* если S полное и снизу, и сверху. Подмножество $\mathrm{S}_0 \subset \mathrm{S}$ *ограничено снизу* (соотв. *сверху*), если существует элемент $s_0 \in \mathrm{S}$, для которого $s_0 \leqslant s$ (соотв. $s \leqslant s_0$) для всех $s \in \mathrm{S}_0$. Множество S *порядково полное снизу* (соотв. *сверху*) [9]–[11][2], если для каждого непустого ограниченного снизу (соотв. сверху) подмножества $\mathrm{S}_0 \subset \mathrm{S}$ существует $\inf \mathrm{S}_0 \in \mathrm{S}$ (соотв. $\sup \mathrm{S}_0 \in \mathrm{S}$). Множество S *порядково полное,* если S порядково полное и снизу, и сверху.

Пусть S — *порядково полное.* Если $\inf \mathrm{S}$ и/или $\sup \mathrm{S}$ не существуют, то часто удобна и полезна операция *(полу-)пополнения* порядково полного S до полного путём добавления *символов* $\inf \mathrm{S}$ и/или $\sup \mathrm{S}$, если таких элементов первоначально в S нет. Конкретнее[3],

[↓] $\mathrm{S}_{\downarrow} := \{\inf \mathrm{S}\} \cup \mathrm{S}$ — *полупополнение*, или полурасширение, множества S *вниз,* или влево;

[↑] $\mathrm{S}^{\uparrow} := \mathrm{S} \cup \{\sup \mathrm{S}\}$ — *полупополнение*, или полурасширение, множества S *вверх,* или вправо;

[↕] $\mathrm{S}_{\downarrow}^{\uparrow} := \mathrm{S}_{\downarrow} \cup \mathrm{S}^{\uparrow}$ — *пополнение*, или расширение, множества S в порядковом смысле,

где порядок $\leqslant$ продолжен естественным путём на эти пополнения, т. е. $\inf \mathrm{S} \leqslant s \leqslant \sup \mathrm{S}$ *для всех элементов* $s \in \mathrm{S}_{\downarrow}^{\uparrow}$. Очевидно, пополнения $\mathrm{S}_{\downarrow}^{\uparrow}, \mathrm{S}_{\downarrow}, \mathrm{S}^{\uparrow}$ с таким отношением порядка соотв. полное, полное снизу, полное сверху упорядоченные множества. При этом, в обозначении $\varnothing$ для пустого множества, естественно полагать

$$\sup \varnothing := \inf \mathrm{S} \quad \text{для } \varnothing \subset \mathrm{S}_{\downarrow}, \mathrm{S}_{\downarrow}^{\uparrow}, \qquad \inf \varnothing := \sup \mathrm{S} \quad \text{для } \varnothing \subset \mathrm{S}_{\downarrow}^{\uparrow}, \mathrm{S}^{\uparrow}. \qquad (0)$$

1.2. Верхняя и нижняя огибающие. Постановки задач. Для множеств X, Y традиционно через Y^X обозначаем множество всех *функций* (отображений, операторов, функционалов, форм и проч.)[4] $f \colon X \to$

[1] сокращение для «соответственно»

[2] *lower* (*upper* resp.) *order-complete*

[3] в [9] использованы иные обозначения

[4] Для $f \colon X \to Y$ в основном будем использовать термин *функция,* индифферентный к природе множеств X и Y [2; Функция].

Y, или $f\colon x \mapsto f(x)$, $x \in X$, или $x \mapsto f(x)$, $x \in X$, определённых на X. Для $X_0 \subset X$ $\quad f\bigm|_{X_0}$ — *сужение* f *на* X_0.

Пишем $\varphi = f$ *на* X, если $\varphi(x) = f(x)$ *для всех* $x \in X$. В противном случае $\varphi \neq f$ *на* X. Пусть $Y = \mathrm{S}_\downarrow^\uparrow$ — пополнение порядково полного $(\mathrm{S}, \leqslant)$. Пишем $\varphi \leqslant f$ *на* X, если $\varphi(x) \leqslant f(x)$ *для всех* $x \in X$ и говорим, что φ *минорирует* f, или f *мажорирует* φ, *на* X. Отношение «$f \leqslant \varphi$ *на* X» определяет *отношение поточечного порядка на* $\left(\mathrm{S}_\downarrow^\uparrow\right)^X$. Очевидно, множество $\left(\mathrm{S}_\downarrow^\uparrow\right)^X$ с отношением поточечного порядка, обозначаемого тем же символом $\leqslant$, *полное,* а именно: *для произвольного* $F \subset \left(\mathrm{S}_\downarrow^\uparrow\right)^X$ *всегда существуют функции*

$$\sup F\colon x \mapsto \sup_{f\in F} f(x) \in \mathrm{S}_\downarrow^\uparrow, \quad \inf F\colon x \mapsto \inf_{f\in F} f(x) \in \mathrm{S}_\downarrow^\uparrow, \quad x \in X,$$

когда на X рассматриваются и постоянные функции

$$\inf \left(\mathrm{S}_\downarrow^\uparrow\right)^X\colon x \mapsto \inf S \in \mathrm{S}_\downarrow^\uparrow, \quad \sup \left(\mathrm{S}_\downarrow^\uparrow\right)^X\colon x \mapsto \sup S \in \mathrm{S}_\downarrow^\uparrow, \quad x \in X, \qquad (\star)$$

а для пустого подмножества $\varnothing \subset \left(\mathrm{S}_\downarrow^\uparrow\right)^X$ в соответствии с соглашением (0) определены точные границы

$$\sup \varnothing := \inf \left(\mathrm{S}_\downarrow^\uparrow\right)^X \in \left(\mathrm{S}_\downarrow^\uparrow\right)^X, \quad \inf \varnothing := \sup \left(\mathrm{S}_\downarrow^\uparrow\right)^X \in \left(\mathrm{S}_\downarrow^\uparrow\right)^X. \qquad (\varnothing)$$

Определение 1. Пусть $(S, \leqslant)$ порядково полное, $f \in \left(\mathrm{S}_\downarrow^\uparrow\right)^X$, а также $\Phi \subset \left(\mathrm{S}_\downarrow^\uparrow\right)^X$. *Нижнюю* (соотв. *верхнюю*) Φ-*огибающую*, или *огибающую по* Φ *для* f *на* X определяем как *функцию*

$$\mathrm{lE}_\Phi^f\colon x \mapsto \sup\bigl\{\varphi(x)\colon \Phi \ni \varphi \leqslant f \ \textit{на } X\bigr\} \in \mathrm{S}_\downarrow^\uparrow, \quad x \in X$$
$$\Bigl(\textit{соотв. } \mathrm{uE}_f^\Phi\colon s \mapsto \inf\bigl\{\varphi(s)\colon f \leqslant \varphi \in \Phi \ \textit{на } X\bigr\} \in \mathrm{S}_\downarrow^\uparrow, \quad x \in X\Bigr).$$

Функция $f\colon X \to Y$ с упорядоченными $(X, \leq)$, $(Y, \leq)$ *возрастающая* на X, если для любых $x_1, x_2 \in X$ из $x_1 \leq x_2$ следует $f(x_1) \leq f(x_2)$, и *строго возрастающая,* если из $x_1 < x_2$ следует $f(x_1) < f(x_2)$. Аналогично для убывания. Функция (строго) возрастающая или убывающая — (*строго*) *монотонная.* Очевидно, функции $f \mapsto \mathrm{lE}_\Phi^f$ и $f \mapsto \mathrm{uE}_f^\Phi$, $f \in \left(\mathrm{S}_\downarrow^\uparrow\right)^X$, возрастающие на полном множестве $\left(\mathrm{S}_\downarrow^\uparrow\right)^X$, но, вообще говоря, не строго возрастающие.

В приложениях роль X из Определения 1 часто играет некоторый класс функций [4]–[6], а $\mathrm{S} = \mathbb{R}$. Основные общие проблемы, диктуемые Определением 1 в ракурсе Теоремы Хана–Банаха, —

Задача 1. *Описать по возможности максимальный класс функций* $f\in\bigl(\mathrm{S}_{\downarrow}^{\uparrow}\bigr)^X$*, равных своей нижней (верхней) Φ-огибающей.*

Задача 2. *Указать метод(ы) в той или иной мере конструктивного построения Φ-огибающих* lE_{Φ}^f *и* uE_f^{Φ} *для* $f\in\bigl(\mathrm{S}_{\downarrow}^{\uparrow}\bigr)^X$.

В связи с приложениями к теории функций не меньший, а для определённых применений (см., например, [3]–[7]) даже бо́льший интерес, чем Задача 1, представляет собой менее требовательная

Задача 1^1. *Описать по возможности максимальный класс функций* $f\in\bigl(\mathrm{S}_{\downarrow}^{\uparrow}\bigr)^X$*, для которого* $\mathrm{lE}_{\Phi}^f\neq\inf\bigl(\mathrm{S}_{\downarrow}^{\uparrow}\bigr)^X$ *и/или* $\mathrm{uE}_f^{\Phi}\neq\sup\bigl(\mathrm{S}_{\downarrow}^{\uparrow}\bigr)^X$.

В данной работе рассматриваем только классы Φ, состоящие из однородных функций и их естественных обобщений.

Если порядково полное S изначально дополнительно снабжено какими-либо алгебраическими операциями, согласованными с отношением порядка $\leqslant$, то продолжения этих операций на пополнения, или (полу)расширения, вообще говоря, с ограничениями, может определяется в каждом конкретном случае в зависимости от постановки рассматриваемых проблем (см. и ср. [12; § 4], [9; **1.3.1**]).

Для пары добавляемых символов $\inf\mathrm{S}\notin\mathrm{S}$ и/или $\sup\mathrm{S}\notin\mathrm{S}$ часто, в особенности, если на S используется бинарная операция в аддитивной форме как основная, по аналогии с расширениями вещественной прямой $\mathbb{R}$ (с операцией сложения) вверх и/или вниз, используются соотв. обозначения $-\infty:=\inf\mathrm{S}$ и/или $+\infty:=\sup\mathrm{S}$, а также, если на S используется бинарная операция в мультипликативной форме как основная, по аналогии с (полу-)расширениями строго положительного луча $]0,+\infty[:=\{r\in\mathbb{R}\colon r>0\}$ (с операцией умножения) естественнее обозначения 0 и/или $+\infty$. Применяются, но не здесь, — в зависимости от контекста и природы упорядоченного множества $(\mathrm{S},\leqslant)$, — также и обозначения соотв. $0,1$; $\mathbf{0},\mathbf{1}$; $-\infty,0$ и т. п.

$\mathbb{N}:=\{1,2,\dots\}$ и $\mathbb{Z}$ — множества *натуральных* и *целых чисел.* Далее *положительность* понимаем как $\geqslant 0$, а >0 — *строгая положительность.* Аналогично понимается *отрицательность.*

Общепринятые алгебраические определения и факты — из стандартного университетского курса алгебры.

2. Огибающие по однородным функциям

2.1. Определение и свойства однородных функций. Пусть $(H,\cdot)$ — *полугруппа с мультипликативной формой записи,* т. е. множество с ассоциативной бинарной операцией $\cdot\colon H^2\to H$, или $\cdot\colon(h_1,h_2)\mapsto h_1\cdot h_2=:h_1h_2$, $h_1,h_2\in H$. Множество X — *H-множество,* если на

множестве X определено действие полугруппы H (слева). Точнее, на H-множестве X задана операция умножения (слева) на элементы полугруппы H по правилу $(h,x) \mapsto hx \in X$, $h \in H$, $x \in X$, с аксиомой ассоциативности

`Ax0`. $h_1(h_2x) = (h_1h_2)x$ *для любых* $x \in X$ *и* $h_1, h_2 \in H$.

Если H — полугруппа с *единичным элементом* 1, т. е. *моноид,* то определение H-множества X дополняем ещё одной аксиомой единичного элемента

`Ax1`. $1x := 1 \cdot x = x$ *для любого элемента* $x \in X$.

Пусть $(\mathtt{H}, \cdot)$ — ещё одна, вообще говоря, другая полугруппа $\mathtt{H}$ с другой операцией умножения $\boldsymbol{\cdot} \colon (\mathtt{h}_1, \mathtt{h}_2) \mapsto \mathtt{h}_1\mathtt{h}_2 \in \mathtt{H}$.

Определение 2. Пусть X — H-множество, S — $\mathtt{H}$-множество, а $\mathfrak{h}$ — гомоморфизм полугруппы H в полугруппу $\mathtt{H}$. Функцию $f \colon X \to \mathrm{S}$ называем $\mathfrak{h}$-*однородной,* если

$$f(hx) = \mathfrak{h}(h)f(x) \text{ для любых } x \in X \text{ и } h \in H. \tag{hg}$$

Множество $\mathfrak{h}$-однородных функций $f \in \mathrm{S}^X$ обозначаем как $\mathfrak{h}\text{-hg}\,(X)$.

Всюду далее H и $\mathtt{H}$ — как минимум, *полугруппы,* а $\mathfrak{h} \colon H \to \mathtt{H}$ — *гомоморфизм полугрупп,* X — H-*множество,* S — $\mathtt{H}$-*множество,* а при использовании множества $\mathfrak{h}\text{-hg}\,(X)$ часто не указываем H-множество X, т. е. пишем просто $\mathfrak{h}$-hg. Кроме того, *всюду далее* в определениях и, как следствие, в утверждениях, фигурирует только образ $\mathfrak{h}(H) \subset \mathtt{H}$ полугруппы H. Поэтому, не умаляя общности, можем всюду считать, что $\mathfrak{h}$ — *эпиморфизм полугрупп.* При этом в случае, когда $(H, \cdot, 1)$ ещё и *группа,* то гомоморфный образ группы H в полугруппе $\mathtt{H}$ можно рассматривать как группу с $\mathtt{1} := \mathfrak{h}(1)$ и $\bigl(\mathfrak{h}(h)\bigr)^{-1} := \mathfrak{h}(h^{-1})$, $h \in H$. Таким образом, в случае *группы* H, не умаляя общности, можем считать *группой* и $\mathtt{H} = \mathfrak{h}(H)$.

Далее J — множество индексов произвольной природы. Примеры 1–7 относятся к классическим видам однородных функций.

Пример 1. Пусть $\mathbb{R}_* = \mathbb{R} \setminus \{0\}$ — *«проколотая» вещественная ось,* $H = \mathtt{H} = \bigl(\mathbb{R}_*, \boldsymbol{\cdot}, 1\bigr)$ — мультипликативная группа с обычным умножением $\boldsymbol{\cdot}$. При фиксированном $p \in \mathbb{Z}$ определён гомоморфизм $\mathfrak{h} \colon r \mapsto r^p$, $r \in \mathbb{R}_*$. Пусть при каждом $\mathrm{j} \in \mathrm{J}$ множество C_{j} — экземпляр вещественной оси $\mathbb{R}$ и при различных $\mathrm{j}_1 \neq \mathrm{j}_2$ каждые два экземпляра множеств C_{j_1} и C_{j_2} имеют единственную общую точку $0 \in \mathbb{R}$. Полагаем $X := \cup_{\mathrm{j} \in \mathrm{J}} C_{\mathrm{j}}$, $\mathrm{S} := \mathbb{R}$. В этих соглашениях $\mathfrak{h}$-однородные функции — это *однородные степени* p *функции.*

Пример 2. Пусть $\mathbb{R}^+ := \{r \in \mathbb{R} \colon r \geqslant 0\}$, $\mathbb{R}^+_* := \mathbb{R}^+ \setminus \{0\} =]0, +\infty[$; $H = \mathtt{H} = \bigl(\mathbb{R}^+_*, \cdot, 1\bigr)$ — мультипликативная группа строго положительных чисел. При фиксированном $p \in \mathbb{R}$ определён гомоморфизм $\mathfrak{h} \colon r \mapsto r^p$, $r \in \mathbb{R}^+_*$. Пусть при каждом $\mathrm{j} \in \mathrm{J}$ множество C_{j} — экземпляр *положительного луча* $\mathbb{R}^+$ и каждые C_{j_1} и C_{j_2} при $\mathrm{j}_1 \neq \mathrm{j}_2$ имеют единственную общую точку $0 \in \mathbb{R}^+$. Полагаем $X := \cup_{\mathrm{j}\in\mathrm{J}} C_{\mathrm{j}}$, $\mathrm{S} := \mathbb{R}$. В этих соглашениях $\mathfrak{h}$-однородные функции — это *положительно однородные степени p функции* [2; Однородная функция].

Пример 3. $H = (\mathbb{R}_*, \cdot, 1)$, $\mathtt{H} = \bigl(\mathbb{R}^+_*, \cdot, 1\bigr)$ — мультипликативные группы; при фиксированном $p \in \mathbb{R}$ гомоморфизм $\mathfrak{h} \colon r \mapsto |r|^p$, $r \in \mathbb{R}_*$; X и S такие же, как в Примере 1. В этих соглашениях $\mathfrak{h}$-однородные функции — это *абсолютно однородные степени p функции.*

Пример 4. Здесь $r_0, \mathtt{r}_0 \in \mathbb{R}^+_*$; $p \in \mathbb{Z}$; $H = \{r_0^n \colon n \in \mathbb{Z}\}$, $\mathtt{H} = \{\mathtt{r}_0^n \colon n \in \mathbb{Z}\}$ — мультипликативные циклические группы; гомоморфизм $\mathfrak{h} \colon r^n \mapsto \mathtt{r}_0^{np}$, $n \in \mathbb{Z}$; X и S такие же, как в Примере 2. При этом $\mathfrak{h}$-однородные функции — это *ограниченно (относительно H) однородные степени p функции* [14].

Пример 5. Пусть $n \in \mathbb{N}$; $H = \bigl((\mathbb{R}^+_*)^n, \cdot, (1, \cdots, 1)\bigr)$ — группа с покомпонентным умножением векторов, $\mathtt{H} = \bigl(\mathbb{R}^+_*, \cdot, 1\bigr)$. При фиксированном $\vec{p} = (p_1, \ldots, p_n) \in \mathbb{R}^n$ определён гомоморфизм

$$\vec{r} := (r_1, \ldots, r_n) \in (\mathbb{R}^+_*)^n = H, \quad \mathfrak{h}(\vec{r}) := \prod_{k=1}^{n} r_k^{p_k} \in \mathbb{R}^+_* = \mathtt{H},$$

$X := \mathbb{R}^n$ — векторы-столбцы $\vec{x} \in X$ и $\vec{r} \cdot \vec{x}$ — скалярное произведение, $\mathrm{S} := \mathbb{R}$. Здесь $\mathfrak{h}$-однородные функции — это *положительно однородные степени $\vec{p}$ функции n переменных* [2; Однородная функция].

Пример 6. Пусть $\mathbb{C}$ — поле *комплексных чисел,* $\mathbb{C}_* := \mathbb{C} \setminus \{0\}$ — *проколотая комплексная плоскость.* $H = (\mathbb{C}_*, \cdot, 1)$, $\mathtt{H} = \bigl(\mathbb{R}^+_*, \cdot, 1\bigr)$ — группы; при фиксированном $p \in \mathbb{R}$ гомоморфизм $\mathfrak{h} \colon z \mapsto |z|^p$, $z \in \mathbb{C}_*$. Пусть при $\mathrm{j} \in \mathrm{J}$ множество C_{j} — экземпляр комплексной плоскости $\mathbb{C}$ и каждые C_{j_1} и C_{j_2} при $\mathrm{j}_1 \neq \mathrm{j}_2$ имеют единственную общую точку $0 \in \mathbb{C}$; $X := \cup_{\mathrm{j}\in\mathrm{J}} C_{\mathrm{j}}$, $\mathrm{S} := \mathbb{C}$. При этом $\mathfrak{h}$-однородные функции — это *комплексно однородные степени p функции* [13; гл. 1, § 3].

Пример 7. Пусть $H = \bigl((\mathbb{C}_*)^n, \cdot, (1, \cdots, 1)\bigr)$ с покомпонентным умножением, $\mathtt{H} = \bigl(\mathbb{R}^+_*, \cdot, 1\bigr)$, $\vec{p} \in \mathbb{R}^n$ — мультииндекс, для $z = (z_1, \ldots, z_n) \in \mathbb{C}^n_*$ положим $\mathfrak{h}(z) := |z|^{\vec{p}} := |z_1|^{p_1} \ldots |z_n|^{p_n}$; $X := \mathbb{C}^n$, $\mathrm{S} := \mathbb{C}$. При этом $\mathfrak{h}$-однородные функции — *комплексно однородные степени $\vec{p}$ функции n комплексных переменных;* ср. с [13; гл. 1, § 3].

Приведём пример с разными видами операций в H и $\mathtt{H}$.

Пример 8. Группы $(\mathbb{R},+,0)$, $(\mathbb{R}_*^+,\cdot,1)$, $p\in\mathbb{R}$, изоморфизм $\mathfrak{h}:=\exp^p\colon x\mapsto e^{px}$, $x\in\mathbb{R}$; $X=\mathbb{R}=\mathrm{S}$; функция $f\colon\mathbb{R}\to\mathbb{R}$ из класса $\exp^p$-$\mathrm{hg}(\mathbb{R})$, если и только если $f(h+x)=e^{ph}f(x)$ для всех $h,x\in\mathbb{R}$.

Другие общие примеры можно строить для произвольной группы преобразований H области определения X функций $f\in\mathrm{S}^X$, действия-суперпозиции $(h,f)\mapsto f\circ h$, голоморфизма $\mathfrak{h}$ из H в некоторую, вообще говоря, другую группу $\mathtt{H}$ преобразований множества X. При этом $f\in\mathfrak{h}$-$\mathrm{hg}\,(X)$, если и только если $f\circ h=f\circ\bigl(\mathfrak{h}(h)\bigr)$ для всех $h\in H$. Частный случай — классы функций, инвариантные относительно группы преобразований H, когда в роли группы $\mathtt{H}$ — тривиальная одноточечная группа, состоящая тождественного преобразования id_X множества X, с очевидным гомоморфизмом $\mathfrak{h}(h)=\mathrm{id}_X$ для всех $h\in H$. Возможности дальнейшего развития этого общего примера, Примера 8 в части различных H и $\mathtt{H}$ и операций на них, да и классических Примеров 1–7 поистине неисчерпаемы.

Определение 3. $\mathtt{H}$-множество S называем *упорядоченным,* если оно снабжено отношением порядка $\leqslant$ с аксиомой согласованности

Ax2. *Для любых* $\mathrm{s}_1,\mathrm{s}_2\in\mathrm{S}$ *и* $\mathtt{h}\in\mathtt{H}$ *из* $\mathrm{s}_1\leqslant\mathrm{s}_2$ *следует* $\mathtt{h}\mathrm{s}_1\leqslant\mathtt{h}\mathrm{s}_2$.

Всюду далее S — *порядково полное упорядоченное* $\mathtt{H}$-*множество.*

Распространим понятие $\mathfrak{h}$-однородной функции на $f\in\bigl(\mathrm{S}_\downarrow^\uparrow\bigr)^X$. Для этого доопределим сначала действия $\mathtt{H}$ на точные грани в пополнении $\mathrm{S}_\downarrow^\uparrow$. Если изначально существуют $\inf\mathrm{S}\in\mathrm{S}$ и/или $\sup\mathrm{S}\in\mathrm{S}$, то необходимости в этом нет. Иначе *для любого* $\mathtt{h}\in\mathtt{H}$ полагаем

[↓] $\mathtt{h}\cdot\inf\mathrm{S}:=\inf\mathrm{S}\in\mathrm{S}_\downarrow\subset\mathrm{S}_\downarrow^\uparrow$, *когда не существует* $\inf\mathrm{S}$ *в* S;

[↑] $\mathtt{h}\cdot\sup\mathrm{S}:=\sup\mathrm{S}\in\mathrm{S}^\uparrow\subset\mathrm{S}_\downarrow^\uparrow$, *когда не существует* $\sup\mathrm{S}$ *в* S.

Таким образом, $\mathtt{H}$-множество S можно расширить до $\mathtt{H}$-*множества* $\mathrm{S}_\downarrow^\uparrow$. При этом для любой функции $f\colon X\to\mathrm{S}_\downarrow^\uparrow$ корректно условие (hg) Определения 2, которое теперь можно дословно распространить и на такие функции f. При этом постоянные функции $\inf\bigl(\mathrm{S}_\downarrow^\uparrow\bigr)^X$ и $\sup\bigl(\mathrm{S}_\downarrow^\uparrow\bigr)^X$, определенные в $(\star)$, всегда $\mathfrak{h}$-однородны.

Определение 4. Множество $\mathfrak{h}$-однородных функций $f\in(\mathrm{S}_\downarrow^\uparrow)^X$ со значениями в $\mathtt{H}$-множестве $\mathrm{S}_\downarrow^\uparrow$ в рамках соглашений [↓] и [↑] обозначаем через $\mathfrak{h}$-$\mathrm{hg}_\uparrow^\downarrow(X)$. Далее при использовании такого множества часто не указываем H-множество X, т. е. пишем просто $\mathfrak{h}$-$\mathrm{hg}_\uparrow^\downarrow$.

Во всех Примерах 2–7 на множестве S можно задать естественный порядок, при котором S становится порядково полным $\mathbb{R}_*^+$-множеством,

а $\mathrm{S}^{\uparrow}_{\downarrow}$ — упорядоченное $\mathbb{R}^{+}_{*}$-множество. Например, при $\mathrm{S} := \mathbb{C}$ в Примерах 6–7 можно ввести «покомпонентный» порядок: $z_1 \leqslant z_2$ означает, что $\operatorname{Re} z_1 \leqslant \operatorname{Re} z_2$ и $\operatorname{Im} z_1 \leqslant \operatorname{Im} z_2$, а $\mathbb{C}^{\uparrow}_{\downarrow}$, где Re и Im — операции выделения действительной и мнимой части, получается из $\mathbb{C}$ добавлением двух символов $(-\infty) + i(-\infty) := \inf \mathbb{C}$ и $(+\infty) + i(+\infty) := \sup \mathbb{C}$; $r\bigl((\pm\infty) + i(\pm\infty)\bigr) := (\pm\infty) + i(\pm\infty)$, $r \in \mathbb{R}^{+}_{*}$.

2.1.1. **Верхние и нижние границы.** Потребуется элементарная

Лемма 1. *Пусть* $\mathrm{S}_0 \subset \mathrm{S}^{\uparrow}_{\downarrow}$, $\mathtt{h} \in \mathtt{H}$. *Тогда* $\sup_{\mathrm{s}\in \mathrm{S}_0} \mathtt{h}\mathrm{s} \leqslant \mathtt{h} \sup_{\mathrm{s}\in \mathrm{S}_0} \mathrm{s}$ *и* $\mathtt{h} \inf_{\mathrm{s}\in \mathrm{S}_0} \mathrm{s} \leqslant \inf_{\mathrm{s}\in \mathrm{S}_0} \mathtt{h}\mathrm{s}$. *Если же* $\mathtt{H}$ *— группа, то в этих двух неравенствах можно поставить знак равенства.*

Доказательство. Для $\mathrm{s} \in \mathrm{S}_0$ из $\mathrm{s} \leqslant \sup_{\mathrm{s}\in \mathrm{S}_0} \mathrm{s}$ и аксиомы Ax2 сразу следует $\mathtt{h}\mathrm{s} \leqslant \mathtt{h} \sup_{\mathrm{s}\in \mathrm{S}_0} \mathrm{s}$, откуда $\sup_{\mathrm{s}\in \mathrm{S}_0} \mathtt{h}\mathrm{s} \leqslant \mathtt{h} \sup_{\mathrm{s}\in \mathrm{S}_0} \mathrm{s}$. Аналогично для inf. Если $\mathtt{H}$ — группа, то для sup в $\mathrm{S}^{\uparrow}_{\downarrow}$ имеем также

$$\mathtt{h} \sup_{\mathrm{s}\in \mathrm{S}_0} \mathrm{s} \overset{\mathtt{Ax1}}{=} \mathtt{h} \sup_{\mathrm{s}\in \mathrm{S}_0} 1\mathrm{s} = \mathtt{h} \sup_{\mathrm{s}\in \mathrm{S}_0} (\mathtt{h}^{-1}\mathtt{h})\mathrm{s} \overset{\mathtt{Ax0}}{=} \mathtt{h} \sup_{\mathrm{s}\in \mathrm{S}_0} \mathtt{h}^{-1}(\mathtt{h}\mathrm{s})$$
$$\Bigl|\text{из доказанного выше}\Bigr| \leqslant \mathtt{h}\Bigl(\mathtt{h}^{-1} \sup_{\mathrm{s}\in \mathrm{S}_0} \mathtt{h}\mathrm{s}\Bigr) \overset{\mathtt{Ax0}}{=} (\mathtt{h}\mathtt{h}^{-1}) \sup_{\mathrm{s}\in \mathrm{S}_0} \mathtt{h}\mathrm{s} = \sup_{\mathrm{s}\in \mathrm{S}_0} \mathtt{h}\mathrm{s}.$$

Аналогично для inf. Вместе с предшествующим получаем требуемое.

В дополнение к Определениям 2–4 дадим

Определение 5. Функцию $f \in (\mathrm{S}^{\uparrow}_{\downarrow})^{X}$ называем $\mathfrak{h}$*-полуоднородной снизу (соотв. сверху) если имеем* $f(hx) \leqslant \mathfrak{h}(h)f(x)$ $\bigl($*соотв.* $\mathfrak{h}(h)f(x) \leqslant f(hx)\bigr)$ *для всех* $x \in X$ *и* $h \in H$. Множество всех таких функций обозначаем как $\mathfrak{h}\text{-hg}_{\uparrow}(X)$ $\bigl($соотв. $\mathfrak{h}\text{-hg}^{\downarrow}(X)\bigr)$. При этом множество X часто не указываем. Очевидно, $\mathfrak{h}\text{-hg}_{\uparrow} \cap \mathfrak{h}\text{-hg}^{\downarrow} = \mathfrak{h}\text{-hg}^{\downarrow}_{\uparrow}$.

Предложение 1. *Если* $F \subset \mathfrak{h}\text{-hg}_{\uparrow}$ $\bigl($*соотв.* $F \subset \mathfrak{h}\text{-hg}^{\downarrow}\bigr)$, *то функция* $\sup F \in \mathfrak{h}\text{-hg}_{\uparrow}$ $\bigl($*соотв.* $\inf F \in \mathfrak{h}\text{-hg}^{\downarrow}\bigr)$. *В частности, если* $\mathtt{H}$ *— это группа, то из* $F \subset \mathfrak{h}\text{-hg}^{\downarrow}_{\uparrow}$ *следует* $\sup F, \inf F \in \mathfrak{h}\text{-hg}^{\downarrow}_{\uparrow}$.

Доказательство. Для $F \subset \mathfrak{h}\text{-hg}_{\uparrow}$ при $F(x) := \{f(x) \colon f \in F\}$

$$(\sup F)(hx) = \sup_{f\in F} f(hx) \leqslant \sup_{f\in F} \mathfrak{h}(h)f(x) = \sup\bigl\{\mathfrak{h}(h)\mathrm{s} \colon \mathrm{s} \in F(x)\bigr\}$$
$$\Bigl|\text{Лемма 1 с } \mathrm{S}_0 := F(x)\Bigr| \leqslant \mathfrak{h}(h) \sup\bigl\{\mathrm{s} \colon \mathrm{s} \in F(x)\bigr\} = \mathfrak{h}(h)(\sup F)(x).$$

Здесь в случае $F \subset \mathfrak{h}\text{-hg}^{\downarrow}_{\uparrow}$ первый знак неравенства $\leqslant$ можно заменить на равенство, а когда $\mathtt{H}$ — группа, и следующий знак $\leqslant$ поменять на знак $=$. Аналогично для inf. Предложение 1 доказано.

Для $f \in (\mathrm{S}^{\uparrow}_{\downarrow})^X$ в обозначениях Определений 1–2, 4–5 всегда существуют участвующие ниже нижние и верхние огибающие

$$\mathrm{lE}^{f}_{\mathfrak{h}\text{-hg}} \leqslant \mathrm{lE}^{f}_{\mathfrak{h}\text{-hg}^{\downarrow}_{\uparrow}} \leqslant \mathrm{lE}^{f}_{\mathfrak{h}\text{-hg}_{\uparrow}} \leqslant f \leqslant \mathrm{uE}^{\mathfrak{h}\text{-hg}^{\downarrow}}_{f} \leqslant \mathrm{uE}^{\mathfrak{h}\text{-hg}^{\downarrow}_{\uparrow}}_{f} \leqslant \mathrm{uE}^{\mathfrak{h}\text{-hg}}_{f} \qquad \text{(E)}$$

на X, где в случае $f \in \mathfrak{h}\text{-hg}$ всюду можно поставить равенства.

Из Предложения 1 и определений легко получаем

Следствие 1. *Для* $f \in (\mathrm{S}^{\uparrow}_{\downarrow})^X$ *всегда*

$$\mathrm{lE}^{f}_{\mathfrak{h}\text{-hg}}\,,\ \mathrm{lE}^{f}_{\mathfrak{h}\text{-hg}^{\downarrow}_{\uparrow}}\,,\ \mathrm{lE}^{f}_{\mathfrak{h}\text{-hg}_{\uparrow}} \in \mathfrak{h}\text{-hg}_{\uparrow} \quad \text{и} \quad \mathrm{uE}^{\mathfrak{h}\text{-hg}}_{f}\,,\ \mathrm{uE}^{\mathfrak{h}\text{-hg}^{\downarrow}_{\uparrow}}_{f}\,,\ \mathrm{uE}^{\mathfrak{h}\text{-hg}^{\downarrow}}_{f} \in \mathfrak{h}\text{-hg}^{\downarrow}\,,$$

а если $\mathtt{H}$ *— группа, то* $\mathrm{lE}^{f}_{\mathfrak{h}\text{-hg}}\,,\ \mathrm{lE}^{f}_{\mathfrak{h}\text{-hg}^{\downarrow}_{\uparrow}}\,,\ \mathrm{uE}^{\mathfrak{h}\text{-hg}}_{f},\ \mathrm{uE}^{\mathfrak{h}\text{-hg}^{\downarrow}_{\uparrow}}_{f} \in \mathfrak{h}\text{-hg}^{\downarrow}_{\uparrow}$.

Это Следствие 1 сразу решает Задачу 1 для ряда классов Φ:

Теорема 1. *Пусть* $f \in (\mathrm{S}^{\uparrow}_{\downarrow})^X$. *Справедливы утверждения*

[l] $\mathrm{lE}^{f}_{\mathfrak{h}\text{-hg}_{\uparrow}} = f$ *тогда и только тогда, когда* $f \in \mathfrak{h}\text{-hg}_{\uparrow}$.

[u] $f = \mathrm{uE}^{\mathfrak{h}\text{-hg}^{\downarrow}}_{f}$ *тогда и только тогда, когда* $f \in \mathfrak{h}\text{-hg}^{\downarrow}$.

Пусть, в дополнение, $\mathtt{H}$ *— группа. Эквивалентны три соотношения:* 1) $f \in \mathfrak{h}\text{-hg}^{\downarrow}_{\uparrow}$; 2) $\mathrm{lE}^{f}_{\mathfrak{h}\text{-hg}^{\downarrow}_{\uparrow}} = f$; 3) $f = \mathrm{uE}^{\mathfrak{h}\text{-hg}^{\downarrow}_{\uparrow}}_{f}$.

Случай класса $\Phi = \mathfrak{h}\text{-hg}$ потребует дополнительных сведений.

Замечание 1. При доказательстве [l]–[u] дополнительные условия на полугруппы H и $\mathtt{H}$ не накладывались. В случае же $\Phi = \mathfrak{h}\text{-hg}^{\downarrow}_{\uparrow}$ в Теореме 1 для возможности использования Предложения 1 и Леммы 1 предполагалось, что $\mathtt{H}$ — группа.

2.1.2. **Орбиты и стационарные элементы.** Для элемента x из H-множества X определяется *орбита* этого элемента

$$\mathrm{orb}_X(x) := H \cdot x =: Hx := \{hx \colon h \in H\}. \qquad \text{(o)}$$

Элемент $x \in X$ *стационарный,* если $\mathrm{orb}_X(x) = \{x\}$.

Основное свойство орбит. *Для группы* H *орбиты не зависят от выбора представителя и либо не пересекаются, либо совпадают.*

Пусть $\mathtt{H}$ — группа. Тогда для любых $\mathrm{s} \in \mathrm{S}^{\uparrow}_{\downarrow}$ в рамках соглашений [$\downarrow$] и [$\uparrow$] определены орбиты $\mathrm{orb}_{\mathrm{S}^{\uparrow}_{\downarrow}}(\mathrm{s})$, а также стационарные элементы в $\mathrm{S}^{\uparrow}_{\downarrow}$. В частности, элементы $\inf \mathrm{S} \in \mathrm{S}^{\uparrow}_{\downarrow}$ при $\inf \mathrm{S} \notin \mathrm{S}$ и $\sup \mathrm{S} \in \mathrm{S}^{\uparrow}_{\downarrow}$ при $\sup \mathrm{S} \notin \mathrm{S}$ — стационарные. Пусть $f \in \mathfrak{h}\text{-hg}^{\downarrow}_{\uparrow}$. Тривиально проверяется

1) *$f\bigl(\mathrm{orb}_X(x)\bigr) \subset \mathrm{orb}_{\mathrm{S}_{\downarrow}^{\uparrow}} f(x)$; в частности, если $f(x)$ — стационарный элемент в $\mathrm{S}_{\downarrow}^{\uparrow}$, то $f\bigl(\mathrm{orb}_X(x)\bigr) = \{f(x)\}$;*

2) *если $\mathfrak{h}$ — эпиморфизм, то $f\bigl(\mathrm{orb}_X(x)\bigr) = \mathrm{orb}_{\mathrm{S}_{\downarrow}^{\uparrow}} f(x)$ и для стационарного элемента $x \in X$ элемент $f(x)$ стационарный в $\mathrm{S}_{\downarrow}^{\uparrow}$.*

Так, для $\mathrm{S} := \mathbb{R}$ из Примеров 2–5 в $\mathrm{S}_{\downarrow}^{\uparrow}$ с $-\infty := \inf \mathbb{R}$, $+\infty := \sup \mathbb{R}$ и $\mathtt{H} := \mathbb{R}_*^+$ — пять орбит $\bigl\{\{-\infty\},]-\infty, 0[\,, \{0\},]0, +\infty[\,, \{+\infty\}\bigr\}$ и три стационарных элемента $\{-\infty, 0, +\infty\}$, а для $\mathrm{S} := \mathbb{C}$ в Примерах 6–7 орбиты — это либо $\{0\}$, либо два элемента $(\pm\infty) + i(\pm\infty)$, либо любой из лучей $\bigl\{re^{i\theta} \colon r \in]0, +\infty[\bigr\} \subset \mathbb{C}$ со всевозможными $\theta \in (-\pi, \pi]$, а стационарных элементов тоже три: $\{0\}$ и $(\pm\infty) + i(\pm\infty)$.

2.1.3. **Расщепление функции по орбитам.** Пусть H — *группа*. По Основному свойству орбит из п. 2.1.2 H-множество X можно представить в виде объединения

$$X = \bigcup_{\mathrm{j} \in \mathrm{J}} \mathrm{orb}_X(x_{\mathrm{j}}), \quad \mathrm{J} \text{ — множество идексов,} \tag{o1}$$

не пересекающихся орбит $\mathrm{orb}_X(x_{\mathrm{j}})$ с выбранными по аксиоме выбора *представителями* $x_{\mathrm{j}} \in \mathrm{orb}_X(x_{\mathrm{j}})$. Тогда каждую орбиту $\mathrm{orb}_X(x_{\mathrm{j}})$ можно рассматривать как H-множество, а произвольная функция $f \in (\mathrm{S}_{\downarrow}^{\uparrow})^X$ однозначно определяется своими сужениями

$$f_{\mathrm{j}} := f \,\Bigr|_{\mathrm{orb}_X(x_{\mathrm{j}})}, \quad \mathrm{j} \in \mathrm{J}. \tag{o2}$$

Более того, каждая функция $f \in \mathfrak{h}\text{-hg}_{\uparrow}^{\downarrow}$ полностью определяется своими значениями $f(x_{\mathrm{j}})$, поскольку может быть однозначно продолжена на всю орбиту $\mathrm{orb}_X(x_{\mathrm{j}})$ по правилу

$$f(hx_{\mathrm{j}}) := \mathfrak{h}(h) f(x_{\mathrm{j}}), \quad h \in H. \tag{o3}$$

Следующий результат решает Задачу 1 для класса $\Phi = \mathfrak{h}\text{-hg}$.

Теорема 2. *Пусть H и $\mathtt{H}$ — группы, $f \in (\mathrm{S}_{\downarrow}^{\uparrow})^X$, $\mathrm{im}\, f \subset \mathrm{S}_{\downarrow}^{\uparrow}$ — образ функции f в $\mathrm{S}_{\downarrow}^{\uparrow}$. Справедливы следующие три утверждения.*

[l] *$\mathrm{lE}_{\mathfrak{h}\text{-hg}}^{f} = f$ тогда и только тогда, когда выполнено одно из следующих взаимоисключающих двух условий:*

[l1] *$\mathrm{im}\, f \subset \mathrm{S}^{\uparrow}$ и $f \in \mathfrak{h}\text{-hg}_{\uparrow}^{\downarrow}$,*

[l2] *$\inf \mathrm{S} \notin \mathrm{S}$ и $f = \inf \bigl(\mathrm{S}_{\downarrow}^{\uparrow}\bigr)^X$ на X* (см. $(\star)$ в 1.2).

[u] $f = \mathrm{uE}_f^{\mathfrak{h}\text{-hg}}$ *тогда и только тогда, когда выполнено одно из следующих взаимоисключающих двух условий:*

[u1] $\mathrm{im}\, f \subset \mathrm{S}_{\downarrow}$ *и* $f \in \mathfrak{h}\text{-hg}_{\uparrow}^{\downarrow}$,

[u2] $\sup \mathrm{S} \notin \mathrm{S}$ *и* $f = \sup \big(\mathrm{S}_{\downarrow}^{\uparrow}\big)^X$ *на* X (см. $(\star)$ в 1.2).

[lu] $\mathrm{lE}_{\mathfrak{h}\text{-hg}}^f = f = \mathrm{uE}_f^{\mathfrak{h}\text{-hg}}$, *если и только если* $f \in \mathfrak{h}\text{-hg}$.

Доказательство. Утверждение [lu]=[l]∩[u] следует из [l] и [u]. Утверждение [u] доказывается так же, как и [l], которое и докажем. Сначала необходимость. Если $\mathrm{lE}_{\mathfrak{h}\text{-hg}}^f = f$, $\inf \mathrm{S} \notin \mathrm{S}$, а f принимает значение $\inf \mathrm{S}$ хотя бы раз, то множество функций $\varphi \in \mathfrak{h}\text{-hg}$, мажорируемых функцией f, пусто. Следовательно, по Определению 1 имеем $f = \inf \big(\mathrm{S}_{\downarrow}^{\uparrow}\big)^X$ (см. $(\varnothing)$ в 1.2), т. е. [l2]. Пусть теперь $\inf \mathrm{S} \in \mathrm{S}$ или функция $f \in (\mathrm{S}_{\downarrow}^{\uparrow})^X$ нигде не принимает значение $\inf \mathrm{S}$, что означает выполнение условия $\mathrm{im}\, f \subset \mathrm{S}^{\uparrow}$. Тогда по Следствию 1 в части, когда $\mathtt{H}$ — группа, имеем $f = \mathrm{lE}_{\mathfrak{h}\text{-hg}}^f \in \mathfrak{h}\text{-hg}_{\uparrow}^{\downarrow}$, т. е. [l1].

Теперь достаточность. Если выполнено [l2], то множество функций $\varphi \in \mathfrak{h}\text{-hg}$, мажорируемых функцией $f = \inf \big(\mathrm{S}_{\downarrow}^{\uparrow}\big)^X$, пусто. Отсюда ввиду $(\varnothing)$ из 1.2 нижняя огибающая $\mathrm{lE}_{\mathfrak{h}\text{-hg}}^f$ всюда на X принимает значение $\inf \mathrm{S}$, т. е. в этом случае $\mathrm{lE}_{\mathfrak{h}\text{-hg}}^f = \inf \big(\mathrm{S}_{\downarrow}^{\uparrow}\big)^X$. Допустим теперь, что выполнено [l1]. Пусть $x_0 \in X$ и $\mathrm{s}_0 \in \mathrm{S}$ — произвольный элемент, для которого $\mathrm{s}_0 \leqslant f(x_0)$. Будем пользоваться расщеплением функции f по непересекающимся орбитам, описанном в начале п. 2.1.3 посредством (o1)–(o2) . Здесь мы уже пользуемся тем, что H — <u>*группа*</u>. Найдётся индекс j_0, для которого $x_0 \in \mathrm{orb}_X(x_{\mathrm{j}_0})$. Поскольку в этом случае $\mathrm{orb}_X(x_0) = \mathrm{orb}_X(x_{\mathrm{j}_0})$, то, используя переиндексацию, можем считать, что $x_{\mathrm{j}_0} = x_0$. Для каждой из остальных орбит $\mathrm{orb}_X(x_{\mathrm{j}})$ с $\mathrm{j} \neq \mathrm{j}_0$ выберем, вновь используя аксиому выбора, произвольный элемент $\mathrm{s}_{\mathrm{j}} \in \mathrm{S}$, удовлетворяющий условию $\mathrm{s}_{\mathrm{j}} \leqslant f(x_{\mathrm{j}})$. Построение функции $\varphi \in \mathfrak{h}\text{-hg}$, мажорируемой функцией $f = \inf \big(\mathrm{S}_{\downarrow}^{\uparrow}\big)^X$, а также удовлетворяющей условию $\varphi(x_0) = \mathrm{s}_0 \leqslant f(x_0)$, проведём по схеме (o3), а именно: положим $\varphi(x_{\mathrm{j}}) = \mathrm{s}_{\mathrm{j}}$ для всех $\mathrm{j} \in \mathrm{J}$ и продолжим φ с элемента x_{j} на всю орбиту $\mathrm{orb}_X(x_{\mathrm{j}})$ по правилу $\varphi(hx_{\mathrm{j}}) := \mathfrak{h}(h)\varphi(x_{\mathrm{j}}) = \mathfrak{h}(h)\mathrm{s}_{\mathrm{j}}$, $h \in H$. Построенная функция $\varphi \in \mathfrak{h}\text{-hg}$ минорирует функцию f, откуда, в силу произвола в выборе $\mathrm{s}_0 \in \mathrm{S}$ с $\mathrm{s}_0 \leq f(x_0)$, получаем $\sup\big\{\varphi(x_0) \colon \varphi \in \mathfrak{h}\text{-hg}, \varphi \leqslant f \text{ на } X\big\} = f(x_0)$. По Определению 1 это, ввиду произвола в выборе элемента $x \in X$, означает $\mathrm{lE}_{\mathfrak{h}\text{-hg}}^f = f$, что и требовалось.

Замечание 2. На *полугруппы* H и $\mathtt{H}$ при доказательстве необходимости накладывалось только одно дополнительное условие: $\mathtt{H}$ — *группа*.

Напротив, при доказательстве достаточности применялось тоже только одно дополнительное условие, но другое: H — *группа*, из которого, впрочем, следует, что $\mathtt{H}=\mathfrak{h}(H)$ — группа.

2.1.4. **Регуляризованные миноранта и мажоранта.** Наряду с (E) из п. 2.1.1 дадим ещё один способ конструирования миноранты и мажоранты функции $f\in(\mathrm{S}_{\downarrow}^{\uparrow})^X$. Для этого, в предположении, что $\mathtt{H}$ — это *группа*, определим возрастающие на $(\mathrm{S}_{\downarrow}^{\uparrow})^X$ функции $f\mapsto f_{\wedge}$ и $f\mapsto f^{\vee}$, $f\in(\mathrm{S}_{\downarrow}^{\uparrow})^X$, действующие по правилу

$$f_{\wedge}(x):=\inf_{h\in H}\bigl(\mathfrak{h}(h)\bigr)^{-1}f(hx),\quad f^{\vee}(x):=\sup_{h\in H}\bigl(\mathfrak{h}(h)\bigr)^{-1}f(hx),\quad x\in X,$$

— соотв. *регуляризованная миноранта* и *регуляризованная мажоранта* функции f. Для *моноида* H, очевидно, $f_{\wedge}\leqslant f\leqslant f^{\vee}$ на X.

Замечание 3. Любую полугруппу H без единичного элемента можно превратить в моноид, просто присоединив формальный единичный элемент 1 и определив $1h:=h=:h1$ для всех $h\in H$. При этом, очевидно, гомоморфизм $\mathfrak{h}$ корректно продолжается на моноид $H\cup\{1\}$ по правилу $\mathfrak{h}(1)=\mathtt{1}\in\mathtt{H}$ — здесь группа.

Предложение 3. *Всегда* $f_{\wedge}\in\mathfrak{h}\text{-hg}^{\downarrow}$ *и* $f^{\vee}\in\mathfrak{h}\text{-hg}_{\uparrow}$. *Если же, в дополнение,* H *— группа, то* $f_{\wedge},\ f^{\vee}\in\mathfrak{h}\text{-hg}_{\uparrow}^{\downarrow}$.

Доказательство. Для произвольного $h_0\in H$ имеем

$$\begin{aligned}f_{\wedge}(h_0x)&=\inf_{h\in H}\bigl(\mathfrak{h}(h)\bigr)^{-1}f\bigl(h(h_0x)\bigr)=\inf_{h\in H}\mathfrak{h}(h_0)\bigl(\mathfrak{h}(h)\mathfrak{h}(h_0)\bigr)^{-1}f\bigl((hh_0)x\bigr)\\&=\inf_{h\in H}\mathfrak{h}(h_0)\bigl(\mathfrak{h}(hh_0)\bigr)^{-1}f\bigl((hh_0)x\bigr)\\&\Bigl|\ \text{Лемма 1 при } S_0:=\bigl\{\mathfrak{h}(hh_0)\bigr)^{-1}f\bigl((hh_0)x\bigr)\colon h\in H\bigr\}\text{ с }\mathfrak{h}(h_0)\text{ вместо }\mathtt{h}\ \Bigr|\\&=\mathfrak{h}(h_0)\inf_{h\in H}\bigl(\mathfrak{h}(hh_0)\bigr)^{-1}f\bigl((hh_0)x\bigr)=\mathfrak{h}(h_0)\inf_{h\in Hh_0}\bigl(\mathfrak{h}(h)\bigr)^{-1}f(hx)\\&\geqslant\mathfrak{h}(h_0)\inf_{h\in H}\bigl(\mathfrak{h}(h)\bigr)^{-1}f\bigl((h)x\bigr)=\mathfrak{h}(h_0)f_{\wedge}(x)\end{aligned}$$

ввиду $Hh_0:=\{hh_0\colon h\in H\}\subset H$ для всех $x\in X$. Отсюда сразу следует $f_{\wedge}\in\mathfrak{h}\text{-hg}^{\downarrow}$. Если же H — *группа,* то $Hh_0=H$ и знак неравенства $\geqslant$ здесь можно заменить на $=$. Аналогично рассматривается и $f^{\vee}$. Предложение 3 доказано.

Замечание 3. Из доказательства нетрудно видеть, что для выполнения $f_{\wedge}\in\mathfrak{h}\text{-hg}_{\uparrow}^{\downarrow}$ достаточно требовать, чтобы в H существовали правый единичный элемент и правый обратный для любого элемента из H. Для $f^{\vee}\in\mathfrak{h}\text{-hg}_{\uparrow}^{\downarrow}$ то же самое, но с левыми.

Следующий результат решает Задачу 2 для различных классов Φ однородных функций.

Теорема 3. *Пусть* H, $\mathtt{H}$ *— группы,* $f \in (\mathrm{S}_{\downarrow}^{\uparrow})^X$. *Тогда*

I. $\mathrm{lE}^{f}_{\mathfrak{h}\text{-hg}^{\downarrow}_{\uparrow}} = f_{\wedge} \leqslant f \leqslant f^{\vee} = \mathrm{lE}_{f}^{\mathfrak{h}\text{-hg}^{\downarrow}_{\uparrow}}$ *на* X.

II. $\mathrm{lE}^{f}_{\mathfrak{h}\text{-hg}} = f_{\wedge}$ *на* X *тогда и только тогда, когда выполнено одно из двух взаимоисключающих условий:*

II1. $\operatorname{im} f_{\wedge} \subset \mathrm{S}^{\uparrow}$;

II2. $\inf \mathrm{S} \notin \mathrm{S}$ *и* $f_{\wedge} = \inf \big(\mathrm{S}_{\downarrow}^{\uparrow}\big)^X$ *на* X $\big($см. $(\star)$ в 1.2$\big)$.

III. $f^{\vee} = \mathrm{lE}_{f}^{\mathfrak{h}\text{-hg}}$ *на* X *тогда и только тогда, когда выполнено одно из двух взаимоисключающих условий:*

III1. $\operatorname{im} f^{\vee} \subset \mathrm{S}_{\downarrow}$;

III2. $\sup \mathrm{S} \notin \mathrm{S}$ *и* $f^{\vee} = \sup \big(\mathrm{S}_{\downarrow}^{\uparrow}\big)^X$ *на* X $\big($см. $(\star)$ в 1.2$\big)$.

Доказательство. I. Рассмотрим регуляризованную миноранту $f_{\wedge} \leqslant f$. По Предложению 3 и Определению 1 $f_{\wedge} \leqslant \mathrm{lE}^{f}_{\mathfrak{h}\text{-hg}^{\downarrow}_{\uparrow}}$ на X. Кроме того, для произвольной функции $\varphi \in \mathfrak{h}\text{-hg}^{\downarrow}_{\uparrow}$, мажорируемой функцией f, при всех $x \in X$ по Определению 4 имеем

$$\varphi(x) = \big(\mathfrak{h}(h)\big)^{-1}\varphi(hx) \overset{\mathtt{Ax2}}{\leqslant} \big(\mathfrak{h}(h)\big)^{-1} f(hx) \quad \text{для всех } h \in H.$$

Отсюда $\varphi(x) \leqslant \inf_{h\in H}\big(\mathfrak{h}(h)\big)^{-1} f(hx) = f_{\wedge}(x)$ для всех $x \in X$. Это означает, что $\mathrm{lE}^{f}_{\mathfrak{h}\text{-hg}^{\downarrow}_{\uparrow}} \leqslant f_{\wedge}$ на X, и доказывает I для $f_{\wedge}$.

Аналогично устанавливается равенство для $f^{\vee}$ из I.

II. *Необходимость.* Если $\inf \mathrm{S} \notin \mathrm{S}$ и $f_{\wedge}(x_0) = \inf \mathrm{S}$, то, ввиду доказанного в предыдущем п. I, $\mathrm{lE}^{f}_{\mathfrak{h}\text{-hg}} \leqslant f_{\wedge}$ на X, т. е. $\mathrm{lE}^{f}_{\mathfrak{h}\text{-hg}}(x_0) = \inf \mathrm{S}$. Отсюда множество функций $\varphi \in \mathfrak{h}\text{-hg}$, мажорируемых функцией f, а значит и $f_{\wedge}$, пусто и $\inf \big(\mathrm{S}_{\downarrow}^{\uparrow}\big)^X = \mathrm{lE}^{f}_{\mathfrak{h}\text{-hg}} = f_{\wedge}$. В противном случае остаётся только ситуация II2, т. е. $\operatorname{im} f_{\wedge} \subset \mathrm{S}^{\uparrow}$.

Достаточность. Если выполнено II2, то из п. I сразу следует $\mathrm{lE}^{f}_{\mathfrak{h}\text{-hg}} \leqslant f_{\wedge} = \inf \big(\mathrm{S}_{\downarrow}^{\uparrow}\big)^X$ на X, что и нужно.

Пусть теперь $\operatorname{im} f_{\wedge} \subset \mathrm{S}^{\uparrow}$. По Предложению 3 $f_{\wedge} \in \mathfrak{h}\text{-hg}^{\downarrow}_{\uparrow}$, т. е. выполнено условие [l1] Теоремы 2 для функции $f_{\wedge}$ вместо f. Следовательно, по Теореме 2 имеем $\mathrm{lE}^{f}_{\mathfrak{h}\text{-hg}} = f_{\wedge}$ на X.

III доказывается аналогично.

Отметим далее некоторые простейшие факты об однородных функциях, которые могут быть полезными.

2.1.5. **Умножение функций слева.** Для произвольной функции $f \in (\mathrm{S}^{\uparrow}_{\downarrow})^X$ определено умножение (слева) функции f на элементы $\mathtt{h} \in \mathtt{H}$, а именно: $\mathtt{h}f \colon x \mapsto \mathtt{h}f(x)$, $x \in X$.

Предложение 4. *Если полугруппа* $\mathtt{H}$ *коммутативна, то для любого элемента* $\mathtt{h} \in \mathtt{H}$ *из* $f \in \mathfrak{h}\text{-hg}^{\uparrow}$ $\bigl($*соотв.* $f \in \mathfrak{h}\text{-hg}_{\downarrow}\bigr)$ *следует* $\mathtt{h}f \in \mathfrak{h}\text{-hg}^{\uparrow}$ $\bigl($*соотв.* $\mathtt{h}f \in \mathfrak{h}\text{-hg}_{\downarrow}\bigr)$. *В частности, для* $f \in \mathfrak{h}\text{-hg}$ *получаем* $\mathtt{h}f \in \mathfrak{h}\text{-hg}$.

Доказательство. $\bigl(f \in \mathfrak{h}\text{-hg}^{\uparrow}\bigr) \Longrightarrow (\mathtt{h}f)(hx) \leqslant \mathtt{h}\mathfrak{h}(h)f(x) = \bigl|\text{коммутативность}\bigr| = \mathfrak{h}(h)\mathtt{h}f(x) = \mathfrak{h}(h)(\mathtt{h}f)(x)$, $x \in X$, $h \in H$. Аналогично для $f \in \mathfrak{h}\text{-hg}_{\downarrow}$. Отсюда заключение и для $f \in \mathfrak{h}\text{-hg}$.

2.1.6. **Локализуемость (полу)однородных функций.** Покажем, что при определённых ограничениях на (полу)группу H условия (полу)однородности из Определений 2 и 4–5 можно проверять лишь для порождающей части H. Напомним, что подмножество $H' \subset H$ *порождает полугруппу* H, если множество всех конечных произведений вида $h_1 \cdots h_n$ с $h_k \in H'$ при каждом $k = 1, \dots, n$ совпадает с H, и *порождает группу* H, если множество всех конечных произведений того же вида, но с $h_k \in H'$ или $h_k^{-1} \in H'$ при каждом $k = 1, \dots, n$, — это в точности группа H.

Теорема 4. *Пусть* $f \in (\mathrm{S}^{\uparrow}_{\downarrow})^X$. *Если для любой неодноточечной орбиты* $\mathrm{orb}_X(\cdot)$ *из* (o) п. 2.1.2 *найдётся подмножество* $H' \subset H$, *порождающее* <u>*полугруппу*</u> H, *с которым*

$$f(hx) \leqslant \mathfrak{h}(h)f(x) \tag{sh}$$

для всех $h \in H'$ *и* $x \in \mathrm{orb}_X(\cdot)$, *то* (sh) *выполнено для всех* $h \in H$ *и* $x \in X$. *Аналогично при замене* $\leqslant$ *в* (sh) *на* $\geqslant$ *или* $=$.

Если для любой неодноточечной орбиты $\mathrm{orb}_X(\cdot)$ *найдётся подмножество* $H' \subset H$, *порождающее* <u>*группу*</u> H, *с которым* $f(hx) = \mathfrak{h}(h)f(x)$ *для всех* $h \in H'$ *и* $x \in \mathrm{orb}_X(\cdot)$, *то* $f \in \mathfrak{h}\text{-hg}^{\downarrow}_{\uparrow}(X)$.

Доказательство. Пусть сначала H — полугруппа. Тогда в условиях Теоремы 4 для произвольного $h \in H$ найдутся $h_1, \dots, h_n \in H'$, $n \in \mathbb{N}$, с которыми $h = h_1 \cdots h_n$. Отсюда $f(hx) = f(h_1 \cdots h_n x) \overset{\mathtt{Ax2},(\mathrm{sh})}{\leqslant} \mathfrak{h}(h_1) \cdot f(h_2 \cdots h_n x) \overset{\mathtt{Ax2},(\mathrm{sh})}{\leqslant} \cdots \overset{\mathtt{Ax2},(\mathrm{sh})}{\leqslant} \mathfrak{h}(h_1) \cdots \mathfrak{h}(h_n) f(x) = \mathfrak{h}(h_1 \cdots h_n) f(x) = \mathfrak{h}(h)f(x)$ для любых $h \in H$ в произвольной орбите $\mathrm{orb}_X(\cdot) \ni x$, а значит и любых $x \in X$, что и требуется. Для $\geqslant$ и $=$ аналогично.

Пусть теперь H — группа, а значит и $\mathtt{H} = \mathfrak{h}(H)$ — группа. Для фиксированной орбиты $\mathrm{orb}\,(\cdot)$ с соответствующим порождающим H множеством H' рассмотрим элемент $h \in H$, для которого $h^{-1} \in H'$. Тогда для

$x \in \mathrm{orb}\,(\cdot)$ имеем $f(x) = f(h^{-1}hx) = \mathfrak{h}(h^{-1})f(hx) = \bigl(\mathfrak{h}(h)\bigr)^{-1}f(hx)$, т.е. $f(hx) = \bigl(\mathfrak{h}(h)\bigr)f(x)$ для любых $x \in \mathrm{orb}_X(\cdot)$ и $h^{-1} \in H'$. Таким образом, выполнено (sh) с равенством $=$ вместо неравенства $\leqslant$ для всех h из множества $H' \cup (H')^{-1} \subset H$, *порождающего H как полугруппу.* Остаётся воспользоваться доказанным.

Пример 9. При $H = \mathbb{R}_*^+$ с обычной структурой мультипликативной группы достаточно проверять $\mathfrak{h}$-однородность на сколь угодно коротких непустых открытых интервалах $\bigl]r_1, r_2\bigr[\subset \mathbb{R}_*^+$, поскольку, как легко показать, любой такой интервал порождает группу $\mathbb{R}_*^+$.

Заключительный комментарий. Содержательные утверждения по Задаче 1[1] легко следуют из Теорем 1–3. Другие варианты решения этой Задачи, не опирающиеся на эти Теоремы нам пока неизвестны. Остаётся неясным также вопрос — в какой мере установленные здесь результаты для группы H могут быть перенесены на полугруппы H. Скорее всего всегда есть контрпримеры. Дальнейшие перспективы — рассмотрение Φ-огибающих для других классов Φ, как-то: (полу=суб- или супер-)аддитивных, с условиями типа выпуклости–вогнутости, связанных с операциями sup или inf (идемпотентные, или тропические, версии) и проч. Возможны вариации и в рамках структуры множества X — теоретико-множественной, алгебраической, топологической, геометрической, порядковой и далее. Объём таких исследований необозрим. При этом представляется важным изучение подобных вопросов для функций со значениями именно в пополнении (расширении) $\mathrm{S}_{\downarrow}^{\uparrow}$ в связи с приложениями (см., например, [3]–[6] — в теории функций, [15] — в оптимизации).

Литература

1. *Акилов Г.П. Кутателадзе С.С.* Упорядоченные векторные пространства.— Новосибирск: Наука, 1978.
2. Математическая энциклопедия. М.: «Советская энциклопедия», 1977–1985.
3. *Хабибуллин Б.Н.* Двойственное представление суперлинейных функционалов и его применения в теории функций. I // Изв. РАН, сер. матем.—2001.—Т. 65.— № 4—С. 205–224.
4. *Хабибуллин Б.Н.* Двойственное представление суперлинейных функционалов и его применения в теории функций. II // Изв. РАН, сер. матем.—2001.—Т. 65.— № 5—С. 167–190.
5. *Хабибуллин Б.Н.* Двойственное представление суперлинейных функционалов // В сб. статей «Комплексный анализ, дифференциальные уравнения,численные методы и приложения.Часть I. Комплексный анализ.» Уфа.—1996.—УНЦ РАН. Институт математики с ВЦ.—С. 122–131.
6. *Хабибуллин Б.Н.* Применения в комплексном анализе двойственного представления функционалов на векторных решетках // Математический форум. Т. 4. Исследования по математическому анализу, дифференциальным уравнениям и

их приложениям.—Владикавказ: ЮМИ ВНЦ РАН и РСО-А.—2010. С. 102–116 (Итоги науки. Юг России).
7. *Картак В. В., Хабибуллин Б. Н.* Двойственное представление функционалов на проективных пределах векторных решеток // Теория функций, ее приложения и смежные вопросы. Труды Математического центра имени Н. И. Лобачевского. Материалы Девятой международной Казанской летней научной школы-конференции (Казань, 1–7 июля 2009 г.). Казанское математическое общество.— Т. 38.—2009.—С. 146–148.
8. *Хабибуллин Б. Н.* Аналоги теоремы Хана-Банаха для (полу)групп: построение нижней огибающей // Материалы Международной конференции «Алгебра и математическая логика: теория и приложения». Казань, 2–6 июня 2014 г. Казанский (Приволжский) федеральный университет.—2014.—С. 75–76.
9. *Кусраев А. Г., Кутателадзе С. С.* Субдифференциальное исчисление. Теория и приложения.—М.: Наука, 2007.
10. S*imons* S. From Hahn-Banach to Monotonicity.—Berlin: Springer Science+Business Media B.V. Lect. Notes in Math.—V. 1963, 2008.
11. *Borwein J. M. and Vanderwerff J. D.* Convex Functions: Constructions, Characterizations and Counterexamples.— N. Y.: Cambridge University Press, 2010.
12. *Лейхтвейс К.* Выпуклые множества. М.: Наука, 1985.
13. *Лелон Л., Груман Л.* Целые функции многих комплексных переменных. М.: Мир, 1989.
14. *Schlude K.* Bemerkung zu beschränkt homogenen Funktionen // Elemente der Mathematik.—1999.—V. 54.—P. 30–31.
15. *Dinha N., Ernst E., Lо́pezc M. A., Volled M.* An approximate Hahn–Banach theorem for positively homogeneous functions // Optimization: A Journal of Math. Programming and Operations Research—2015.—V. 64, 5.—P. 1321–1328.

Хабибуллин Булат Нурмиевич
Башкирский государственный университет
заведующий кафедрой высшей алгебры и геометрии, профессор
РФ, 450076, г. Уфа, ул. З. Валиди, 32
E-mail: Khabib-Bulat@mail.ru

Розит Алексей Петрович
аспирант кафедры высшей алгебры и геометрии
E-mail: Rozit@mail.ru

Хабибуллин Фархат Булатович
доцент кафедры высшей алгебры и геометрии
E-mail: KhabibullinFB@list.ru

ORDER VERSIONS OF THE HAHN–BANACH THEOREM AND ENVELOPES. I. HOMOGENEOUS FUNCTIONS

Bulat N. Khabibullin, Aleksey P. Rozit, Farkhat B. Khabibullin

We present here a general formulation of the problem of existence and construction of upper and lower envelope for a function with values in a completion of ordered set S for a certain class of functions with values in S. The task is parsed only for the simplest case of model class of homogeneous functions. We consider only order-algebraic versions without the involvement of the topology.